



**AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

**SÍNTESE DO RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO DE CURSO  
SUPERIOR DE BACHARELADO EM ADMINISTRAÇÃO  
2023.2**

**GARANHUNS  
2024**

**PREFEITURA MUNICIPAL DE GARANHUNS – PMG**

Sivaldo Rodrigues Albino

**AUTARQUIA DO ENSINO SUPERIOR DE GARANHUNS – AESGA**

Profa. Mestra Adriana Pereira Dantas de Carvalho

**FACULDADES INTEGRADAS DE GARANHUNS – FACIGA**

Profa. Mestra Leonilla Maria Meneses Mendonça

**AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - AESGA**

Profa. Doutora Anna Cecília Sobral Bezerra

Profa. Mestra Helene Ferreira Cavalcanti

**COORDENAÇÃO DO BACHARELADO EM ADMINISTRAÇÃO - FACIGA**

Prof. Mestre Márcio Tenório Chaves

## SUMÁRIO

<b>1 CONSIDERAÇÕES INICIAIS</b>	<b>05</b>
<b>2 OBJETIVOS</b>	<b>05</b>
<b>3 METODOLOGIA</b>	<b>05</b>
3.1 Estruturação	05
3.2 Amostra	06
3.3 Indicadores de Análise	06
<b>4 MÉDIA DA SOMA DAS NOTAS 4 E 5 OBTIDAS EM 2023.2 NO CURSO SUPERIOR DE ADMINISTRAÇÃO</b>	<b>07</b>
4.1 Descritores que necessitam de melhorias, conforme a avaliação dos discentes em 2023.2 (por número de ocorrência)	07
<b>5 AVALIAÇÃO DO CURSO PELOS CONCLUINTESE 2023.2</b>	<b>08</b>
<b>6 CONSIDERAÇÕES FINAIS</b>	<b>09</b>

## **1 CONSIDERAÇÕES INICIAIS**

A avaliação institucional dos cursos de graduação, fundamentada nas diretrizes propostas pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), instituído pela Lei nº 10.861/2004, se constitui de dimensões/indicadores inerentes a Organização Didático-Pedagógica, ao Corpo Social (docente, discente e pessoal técnico-administrativo) e a Infraestrutura.

Nesta perspectiva, este relatório apresenta a Avaliação Interna realizada pelo segmento discente do Curso Superior de Bacharelado em Administração, das Faculdades Integradas de Garanhuns (FACIGA), mantida pela Autarquia do Ensino Superior de Garanhuns (AESGA). Os dados nele contidos, resultantes das análises quantitativa e qualitativa, realizadas pela Comissão Técnica da Comissão Própria de Avaliação (CPA), foram trabalhados no conjunto, garantindo aos respondentes do segundo semestre de 2023 pleno anonimato.

## **2 OBJETIVOS**

- Caracterizar o ambiente vivencial/relacional do curso na perspectiva de incentivo e valorização da autoavaliação.
- Diagnosticar as demandas educacionais como subsídios às ações/medidas voltadas ao desenvolvimento do corpo social, da organização didático-pedagógica e da infraestrutura.
- Analisar potencialidades e fragilidades inerentes ao desenvolvimento dos processos ensino/aprendizagem, direcionadas à melhoria da qualidade da educação superior na AESGA.

## **3 METODOLOGIA**

A Avaliação Institucional fundamentada em princípios e pressupostos científicos, socioculturais, éticos e legais foi concebida/pensada como processo de melhoria e como suporte à tomada de decisões. Neste sentido, a metodologia do processo avaliativo desenvolvido pela Comissão Técnica da CPA com a participação do segmento discente, inclui:

### **3.1 Estruturação**

A metodologia, estruturada em etapas subsequentes e cíclicas, abrange um conjunto de procedimentos sistemáticos de coleta, tratamento e análise dos dados. O instrumento utilizado – formulário de avaliação – foi construído a partir das exigências conceituais e legais do SINAES, atualizadas em 2015. Utilizando a escala de Likert, os respondentes atribuíram notas de 1 a 5 aos indicadores dos aspectos avaliados: carga horária, valorização da disciplina, processo de

ensino/aprendizagem, conteúdos programáticos e relacionamento interpessoal. Os indicadores dos aspectos foram definidos tendo como critério a importância destes para a melhoria da qualidade da educação superior na AESGA.

Vale ressaltar que a metodologia, visando contribuir para o fortalecimento da cultura avaliativa, foi vivenciada através da aplicação aos discentes do Curso Superior de Administração online dos formulários, através do sistema Acadweb, no período de **08 de novembro a 07 de dezembro de 2023**.

### 3.2 Amostra

O universo pesquisado se constituiu de percentual dos estudantes matriculados e frequentando regularmente no período letivo de 2023.2, que cursaram as unidades curriculares (UCs) dos módulos ofertados no curso.

### 3.3 Indicadores de análise

De acordo com as normas estabelecidas pelo MEC/INEP os indicadores de análise estão definidos no Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação Presencial e a Distância, instituído de acordo com o artigo 1º da Portaria Normativa 40, de 2007. Neste sentido, as notas 1 e 2 são consideradas como **fragilidades** e, as notas 4 e 5 como **potencialidades**. A nota 3, embora **suficiente, não deve se repetir em três ciclos consecutivos de avaliação**, merecendo um olhar diferenciado na análise dos dados. Nesta aplicação foi incluído o valor zero (0), referente a não cursei a UC em 2022.2. Desta forma, foram validados apenas as respostas referentes aos valores de 1 a 5.

A análise qualitativa dos dados quantitativos tornou possível **identificar potencialidades e fragilidades** a serem enfrentadas para a melhoria da qualidade da educação superior ofertada. Neste sentido, o relatório parte das potencialidades, através da extração da média da soma das notas 4 e 5, considerando a concentração na média na nota 3 como satisfatório, e, a nota 2 como fragilidade. Na análise dos dados, quando os descritores apresentam valores superiores a 80%, não são feitas sugestões de melhorias.

Destaca-se que determinados indicadores exercem maior influência ou são mais determinantes à formação profissional pretendida para o perfil do egresso merecendo um estudo mais detido dos resultados auferidos. Anexo a este relatório acompanham os resultados obtidos através do sistema Acadweb, preservando o modelo gerado pelo software institucional.

Na análise dos resultados, foi estabelecida pela Avaliação Institucional a meta de 50% na soma das notas 4 e 5, como indicador de qualidade no triênio de 2020-2022.

## 4 MÉDIA DA SOMA DAS NOTAS 4 E 5 OBTIDAS EM 2023.2 NO CURSO BACHARELADO EM ADMINISTRAÇÃO

### A) Por período ofertado

Gráfico 1: Média das notas 4 e 5 em 2023.2 - no Bacharelado em Administração (por semestre).



Fonte: Avaliação Institucional (2024).

### B) Autoavaliação dos discentes do curso – por período ofertado

Quadro 1: Resultado da Autoavaliação - Médias por período em 2023.2

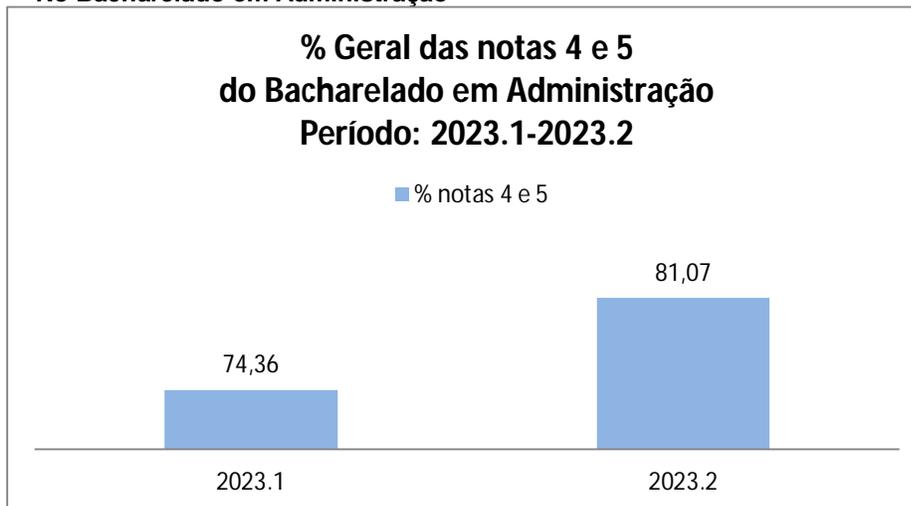
Período	Média por período
1º	Não foi ofertado em 2023.2
2º	68,45%
3º	75,76%
4º	77,84%
5º	Não foi ofertado em 2023.2
6º	83,99%
7º	Não foi ofertado em 2023.2
8º	87,25%

Fonte: Avaliação Institucional (2024).

Destaca-se, na autoavaliação, o excelente resultado do 8º período com a média de 87,25%.

### C) Progressão das médias do curso (2023.1 e 2023.2)

**Gráfico 2: Progressão das Médias das notas 4 e 5 em 2023.1 e 2023.2 No Bacharelado em Administração**



Fonte: Avaliação Institucional (2024).

**A média geral dos semestres 2023.1 e 2023.2 foi de 77,71% na soma das notas 4 e 5.**

4.1 Descritores que necessitam de melhorias, conforme a avaliação dos discentes nos semestres ofertados, em 2023.2 (por número de ocorrência).

**Quadro 1: Descritores que precisam melhorar (por maior frequência) no Bacharelado em Administração**

Período	Descritores	Nº de Ocorrências
2023.2	7 (Linguagem clara e precisa (o professor utiliza a linguagem técnica da área de conhecimento e explica adequadamente os termos técnicos)	06
	8 (Diversificação das atividades de ensino oportunizando a superação das dificuldades de aprendizagem)	05
	11 (Abertura à crítica favorecendo o desenvolvimento do ensino e da aprendizagem)	05

Fonte: Avaliação Institucional (2024).

## 5 AVALIAÇÃO DO CURSO PELOS CONCLUINTES EM 2023.2

### 5.1 Dados da avaliação

Concluintes: 2023.2	Turno: Noturno
Total de pesquisados: 10	Participantes: 50% (N= 5)
Não Concluintes em 2023.1: 0%	

Fonte: Avaliação Institucional (2024).

### 5.2 Percentual da soma das notas 4 e 5 por Grupo de indicadores

INDICADOR	PERCENTUAL NA SOMA DAS NOTAS 4 E 5
Perfil do Egresso	86,66%
Matriz Curricular	100,0%
Metodologia de Ensino	86,66%
Avaliação da Aprendizagem	100,0%
Estágio Supervisionado	93,33%
Infraestrutura Física	73,33%
Biblioteca	100,0%
Coordenação	100,0%
Comunicação Institucional	100,0%

Fonte: Avaliação Institucional (2024).

Percebe-se uma **fragilidade na avaliação da Infraestrutura física** obtendo um percentual de **73.33%** da soma das notas 4 e 5 por grupo de indicadores.

### 5.3 Levantamento da média da soma das notas 4 e 5 na avaliação das turmas concluintes do Curso de Bacharelado em Administração em 2023.1 e 2023.2

Gráfico 3: Média das notas 4 e 5 obtidas no Bacharelado em Administração no triênio 2023.1 e 2023.2



Fonte: Avaliação Institucional (2024)

## 6 CONSIDERAÇÕES FINAIS

O acompanhamento do rendimento das unidades curriculares que compõe os cursos de graduação ofertados pela AESGA é uma prática constante desde 2013. Mesmo com breves interrupções nesse processo contínuo, é possível perceber, através do levantamento e análise das opiniões dos discentes acerca das condições de desenvolvimento das UCs que compõem o currículo de cada curso, uma busca incessante para a melhoria da oferta da qualidade de educação superior. Para o triênio de 2020-2023, a Avaliação Institucional estabeleceu como meta de qualidade nas disciplinas a obtenção de 50% na soma das notas 4 e 5.

A avaliação de desenvolvimento das UCs do curso superior de Bacharelado em Administração foi aplicada no período de **04 a 12 de dezembro de 2023**, buscando atender às exigências dos órgãos reguladores nacionais. A avaliação foi realizada inteiramente online, através da aplicação do questionário padrão no sistema Acadweb, de forma obrigatória para o aluno do 8º período. Foi acrescido ao instrumento o numeral zero (0), correspondente a NÃO CURSEI A DISCIPLINA NESTE SEMESTRE. Quanto à participação, a validação dos dados foi estabelecida com 30% ao universo pesquisado, **obtendo-se 50.0% de participação dos alunos matriculados na UC geradora**. Os valores foram obtidos através da extração da média ponderada, excluindo-se o valor 0 (não concluinte) e os questionários enviados sem resposta. Na análise das avaliações, considerou-se o aspecto positivo, extraindo a média das notas 4 e 5 (Muito bom e excelente). **A média obtida no semestre ofertado em 2023.2 foi de 93.33%**. Obteve-se uma **média geral na autoavaliação**, nos períodos ofertados, de **78.65%**, destacando-se o excelente resultado do 8º período.

Em relação às fragilidades do curso, a **Infraestrutura física obteve a menor média na soma das notas 4 e 5 (73,33%)**, destacando-se a crítica a qualidade dos recursos audiovisuais, a qualidade disponíveis aos laboratórios e a Ambientação através da arquitetura inclusiva, ofertados pela IES.

**Como ponto forte** do curso, na soma das notas 4 e 5 correspondentes a muito bom e excelente, **com média 100%**, a partir da avaliação dos concluintes de 2023.2, **destacam-se os indicadores da Matriz Curricular, Avaliação de aprendizagem, Biblioteca, Coordenação e Comunicação Institucional**.

A Avaliação Institucional/AESGA parabeniza a equipe pelos ótimos resultados alcançados.