



AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

RELATÓRIO-SÍNTESE DE AVALIAÇÃO DE CURSO ARQUITETURA E URBANISMO

2023.2

GARANHUNS

2024

PREFEITURA MUNICIPAL DE GARANHUNS – PMG

Sivaldo Rodrigues Albino

AUTARQUIA DO ENSINO SUPERIOR DE GARANHUNS – AESGA

Profa. Mestra Adriana Pereira Dantas de Carvalho

FACULDADES INTEGRADAS DE GARANHUNS – FACIGA

Profa. Mestra Leonilla Maria Meneses Mendonça

AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - AESGA

Profa. Doutora Anna Cecília Sobral Bezerra

COORDENAÇÃO DO CURSO DE BACHARELADO EM ENGENHARIA CIVIL

Profa. Mestra Mariana de Albuquerque Braga Alves

SUMÁRIO

1 CONSIDERAÇÕES INICIAIS	05
2 OBJETIVOS	05
3 METODOLOGIA	05
3.1 Estruturação	05
3.2 Amostra	06
3.3 Indicadores de Análise	06
4 MÉDIA DA SOMA DAS NOTAS 4 E 5 OBTIDAS EM 2023.2 NO CURSO DE BACHARELADO EM ARQUITETURA E URBANISMO	07
4.1 Descritores que necessitam de melhorias, conforme a avaliação dos discentes em 2023.2 (por número de ocorrência)	07
4.2 UCs que obtiveram média igual ou superior a 80% na soma das notas 4 e 5	08
4.3 Autoavaliação dos estudantes	09
5 AVALIAÇÃO DO CURSO PELOS CONCLUINTES DE 2023.2	09
5.1 Dados da avaliação	09
5.2 Síntese avaliativa por indicador	10
5.3 Levantamento da média da soma das notas 4 e 5 obtidas no Bacharelado em Arquitetura e Urbanismo em 2022-2023	10
6 CONSIDERAÇÕES FINAIS	11

1 CONSIDERAÇÕES INICIAIS

A avaliação institucional dos cursos de graduação, fundamentada nas diretrizes propostas pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), instituído pela Lei nº 10.861/2004, se constitui de dimensões/indicadores inerentes a Organização Didático-Pedagógica, ao Corpo Social (docente, discente e pessoal técnico-administrativo) e a Infraestrutura.

Nesta perspectiva, este relatório apresenta a Avaliação Interna realizada pelo segmento discente do Curso de Bacharelado em Arquitetura e Urbanismo, das Faculdades Integradas de Garanhuns (FACIGA), mantida pela Autarquia do Ensino Superior de Garanhuns (AESGA). Os dados nele contidos, resultantes das análises quantitativa e qualitativa, realizadas pela Comissão Técnica da Comissão Própria de Avaliação (CPA), foram trabalhados no conjunto, garantindo aos respondentes do segundo semestre de 2023 pleno anonimato.

2 OBJETIVOS

- Caracterizar o ambiente vivencial/relacional do curso na perspectiva de incentivo e valorização da autoavaliação.
- Diagnosticar as demandas educacionais como subsídios às ações/medidas voltadas ao desenvolvimento do corpo social, da organização didático-pedagógica e da infraestrutura.
- Analisar potencialidades e fragilidades inerentes ao desenvolvimento dos processos ensino/aprendizagem, direcionadas à melhoria da qualidade da educação superior na AESGA.

3 METODOLOGIA

A Avaliação Institucional fundamentada em princípios e pressupostos científicos, socioculturais, éticos e legais foi concebida/pensada como processo de melhoria e como suporte à tomada de decisões. Neste sentido, a metodologia do processo avaliativo desenvolvido pela Comissão Técnica da CPA com a participação do segmento discente, inclui:

3.1 Estruturação

A metodologia, estruturada em etapas subsequentes e cíclicas, abrange um conjunto de procedimentos sistemáticos de coleta, tratamento e análise dos dados. O instrumento utilizado – formulário de avaliação – foi construído a partir das exigências conceituais e legais do SINAES, atualizadas em 2015. Utilizando a escala de Likert, os respondentes atribuíram notas de 1 a 5 aos indicadores dos aspectos avaliados: carga horária, valorização da disciplina, processo de

ensino/aprendizagem, conteúdos programáticos e relacionamento interpessoal. Os indicadores dos aspectos foram definidos tendo como critério a importância destes para a melhoria da qualidade da educação superior na AESGA.

Vale ressaltar que a metodologia, visando contribuir para o fortalecimento da cultura avaliativa, foi vivenciada através da aplicação aos discentes do Curso de Bacharelado em Arquitetura e Urbanismo online dos formulários, através do sistema Acadweb, no período de 13 de novembro a 07 de dezembro de 2023.

3.2 Amostra

O universo pesquisado se constituiu de percentual dos estudantes matriculados e frequentando regularmente no período letivo de 2023.2, que cursaram as unidades curriculares (UCs) ofertadas no curso.

3.3 Indicadores de análise

De acordo com as normas estabelecidas pelo MEC/INEP os indicadores de análise estão definidos no Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação Presencial e a Distância, instituído de acordo com o artigo 1º da Portaria Normativa 40, de 2007. Neste sentido, as notas 1 e 2 são consideradas como **fragilidades** e, as notas 4 e 5 como **potencialidades**. A nota 3, embora **suficiente, não deve se repetir em três ciclos consecutivos de avaliação**, merecendo um olhar diferenciado na análise dos dados. Nesta aplicação foi incluído o valor zero (0), referente a não cursei a UC em 2023.1. Desta forma, foram validados apenas as respostas referentes aos valores de 1 a 5.

A análise qualitativa dos dados quantitativos tornou possível **identificar potencialidades e fragilidades** a serem enfrentadas para a melhoria da qualidade da educação superior ofertada. Neste sentido, o relatório parte das potencialidades, através da extração da média da soma das notas 4 e 5, considerando a concentração na média na nota 3 como satisfatório, e, a nota 2 como fragilidade. Na análise dos dados, quando os descritores apresentam valores superiores a 80%, não são feitas sugestões de melhorias.

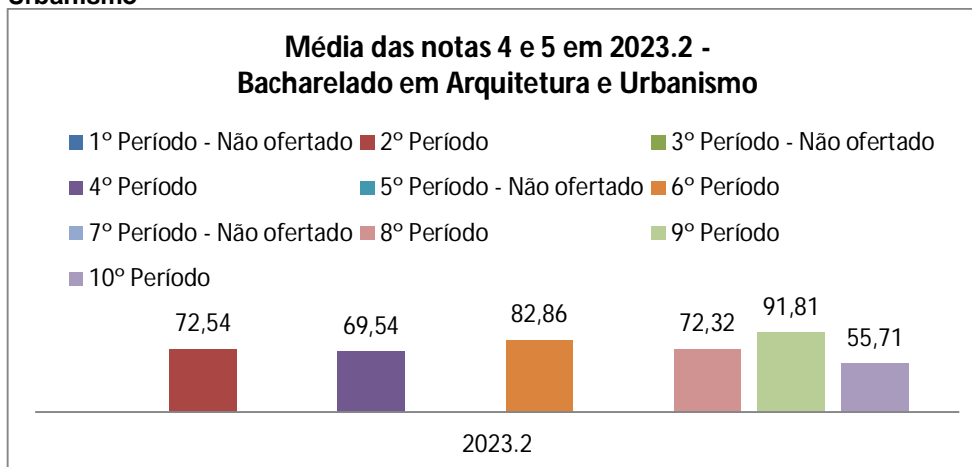
Destaca-se que determinados indicadores exercem maior influência ou são mais determinantes à formação profissional pretendida para o perfil do egresso merecendo um estudo mais detido dos resultados auferidos. Anexo a este relatório acompanham os resultados obtidos através do sistema Acadweb, preservando o modelo gerado pelo software institucional.

Na análise dos resultados, foi estabelecida pela Avaliação Institucional a meta de 50% na soma das notas 4 e 5, como indicador de qualidade no quinquênio de 2023-2027.

4 MÉDIA DA SOMA DAS NOTAS 4 E 5 OBTIDAS EM 2023.2 NO CURSO DE BACHARELADO EM ARQUITETURA E URBANISMO

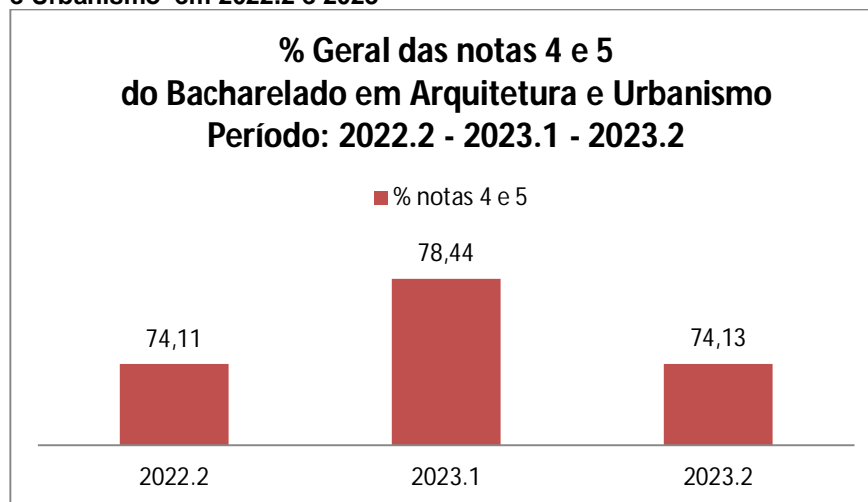
A) Por semestre vivenciado

Gráfico 1: Média das notas 4 e 5 em 2023.2 no Bacharelado em Arquitetura e Urbanismo



Fonte: Avaliação Institucional (2024)

Gráfico 2: Percentual Geral das notas 4 e 5 do Bacharelado em Arquitetura e Urbanismo em 2022.2 e 2023



Fonte: Avaliação Institucional (2024)

A média de 2022.2 foi 74,11% e em 2023, de 76,28%, com leve queda de 2,17%.

4.1 Descritores que necessitam de melhorias, conforme a avaliação dos discentes em 2023.2 (por número de ocorrência)

Tabela 1: Descritores que necessitam de melhorias

Período	Descritores	Nº de Ocorrências
2023.2	10 (Apresentação e discussão das atividades avaliativas e divulgação das notas em tempo hábil)	09
	08 (Diversidade de atividades para construção do conhecimento)	08
	07 (Linguagem clara e precisa (o professor utiliza a linguagem técnica da área, explicando o significado dos termos utilizados).	05
	02 (Pontualidade (o professor comparece no horário marcado para as aulas)	05

Fonte: Avaliação Institucional (2024)

4.2 UCs que obtiveram média igual ou superior a 80% na soma das notas 4 e 5 em 2023.2

Tabela 2: UCs ministradas em 2023.2 em Arquitetura e Urbanismo que obtiveram média igual ou Superior a 80% na soma das notas 4 e 5.

Unidade Curricular	Média da soma das notas 4 e 5
Arquitetura de Interiores II	99,16%
Paisagismo I	97,51%
Planejamento Urbano IV	95,74%
Patologias da Construção	94,28%
Teoria e História da Arquitetura e Paisagismo	91,62%
Projeto Arquitetônico I	88,78%
Psicologia Aplicada	86,90%
Seminário de Trabalho de Curso I	86,90%
Gestão de projetos	85,01%
Projeto de Arquitetura VI	80,58%
História da Arquitetura	80,56%

Fonte: Avaliação Institucional (2023)

4.3 Autoavaliação dos estudantes

Descritor	Ocorrência de resultados inferiores a 70%
Sua pontualidade na entrega das atividades solicitadas pelo professor da UC	08
Sua participação nas atividades avaliativas individuais e em grupo	09
Sua participação nas discussões em sala de aula	14

Recomenda-se melhorar no **descritor 3** (Sua participação nas discussões em sala de aula) com 14 ocorrências de notas inferiores a 70%.

5 AVALIAÇÃO DO CURSO PELOS CONCLUINTES EM 2023.2

5.1 Dados da avaliação

Concluintes: 2023.2	Turno: Matutino
Total de pesquisados: 21	Participantes: 66,7% (N= 14)
Não Concluintes em 2023.2: 0%	

Fonte: Avaliação Institucional (2023)

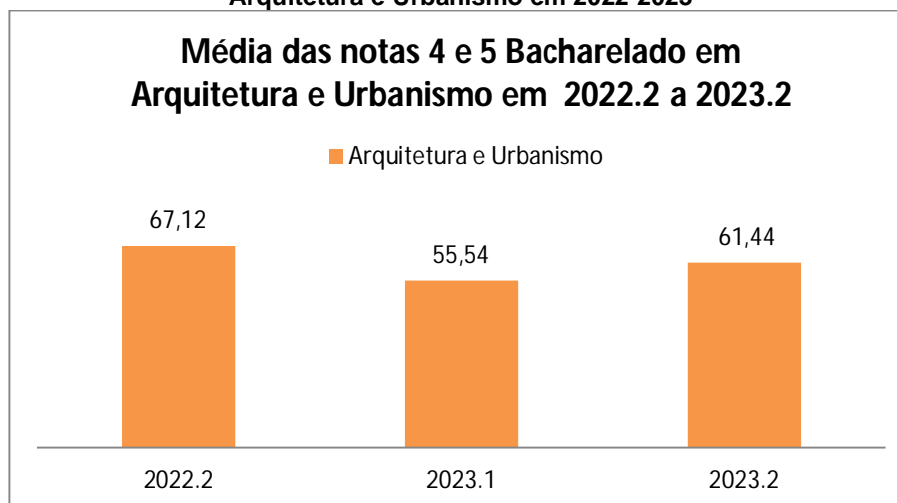
5.2 Percentual da soma das notas 4 e 5 por Grupo de indicadores em 2023.2

INDICADOR	PERCENTUAL NA SOMA DAS NOTAS 4 E 5 em 2023.2
Perfil do Egresso	64,30%
Matriz Curricular	64,30%
Metodologia de Ensino	66,70%
Avaliação da Aprendizagem	64,30%
Estágio Supervisionado	60,95%
Infraestrutura física	50,50%
Biblioteca	54,80%
Coordenação	70,49%
Comunicação Institucional	57,20%

Fonte: Avaliação Institucional (2024)

5.2 Levantamento da média da soma das notas 4 e 5 na avaliação das turmas concluintes do Curso de Bacharelado em Arquitetura e Urbanismo em 2022-2023

Gráfico 3: Média das notas 4 e 5 obtidas no Bacharelado em Arquitetura e Urbanismo em 2022-2023



Fonte: Avaliação Institucional (2023)

6 CONSIDERAÇÕES FINAIS

O acompanhamento do rendimento das unidades curriculares que compõe os cursos de graduação ofertados pela AESGA é uma prática constante desde 2013. Mesmo com breves

interrupções nesse processo contínuo, é possível perceber, através do levantamento e análise das opiniões dos discentes acerca das condições de desenvolvimento das UCs que compõem o currículo de cada curso, uma busca incessante para a melhoria da oferta da qualidade de educação superior. Para o quinquênio de 2023-2027, a Avaliação Institucional estabeleceu como meta de qualidade nas disciplinas a obtenção de 50% na soma das notas 4 e 5.

A avaliação de desenvolvimento das UCs do curso de Bacharelado em Arquitetura e Urbanismo foi aplicada no período de 04 a 12 de dezembro do ano de 2023, buscando atender às exigências dos órgãos reguladores nacionais. A avaliação foi realizada inteiramente online, através da aplicação do questionário padrão no sistema Acadweb, de forma obrigatória para o aluno. Foi acrescido ao instrumento o numeral zero (0), correspondente a NÃO CURSEI A DISCIPLINA NESTE SEMESTRE. Contudo, como a aplicação foi realizada pelas disciplinas, somente os alunos nelas matriculados receberam o questionário, de forma que em todas as avaliações esse percentual foi igual a zero (0%).

Na análise das avaliações, considerou-se o aspecto positivo, extraindo a média das notas 4 e 5 (Muito bom e excelente). A média obtida nos semestres ofertados em 2023.2 foi de 74,13%. Observou-se o excelente desempenho nas UCs dispostas na tabela 1. Em relação à avaliação dos concluintes, o curso obteve uma média de 61,44% na soma das notas 4 e 5. Em relação à autoavaliação, recomenda-se a coordenação que dialogue com os estudantes acerca da participação nas discussões em sala de aula para o processo de ensino-aprendizagem, descritor que obteve maior número de ocorrências na soma das notas 4 e 5.

A Avaliação Institucional/AESGA parabeniza a equipe gestora, docentes e discentes pelos resultados alcançados, com votos de maior sucesso em 2024.