



### RESOLUÇÃO CONSEPE Nº 009/ 2018

O Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão (CONSEPE), no uso de suas atribuições legais estabelece os procedimentos para os alunos concluintes, regras de avaliação para o trabalho escrito e apresentação do TCC dos alunos da referida Unidade de Ensino.

#### RESOLVE:

**Art. 1º.** Aprovar as NORMAS que regulamentam a avaliação para o trabalho escrito e apresentação do TCC dos discentes vinculados aos cursos ofertados pela FACIGA.

**Art. 2º.** Para apresentar o Trabalho de Conclusão de Curso, o discente deverá ter cursado e ter aprovação em todas as disciplinas constantes na matriz curricular do curso, incluindo os estágios e ter cumprido as horas de atividades complementares.

**Art. 3º.** Os professores orientadores serão os professores efetivos vinculados aos cursos da FACIGA.

**Art. 4º.** Os professores só poderão orientar o número máximo de 05 (cinco) alunos por semestre, mesmo que tenha alunos remanescentes de período anterior que foram reprovados ou que ainda não foram avaliados pela banca examinadora.

**Art. 5º.** A banca examinadora será composta de três professores: Orientador(a), Avaliador(a) e Avaliador(a) de Metodologia.

**Art. 6º.** A avaliação do TCC se dará em duas etapas: avaliação do trabalho escrito e avaliação da apresentação, ambas com formulário próprio, sendo a do trabalho escrito entregue na Coordenação do curso em até 02 (dois) dias úteis antes da data da banca.

**Art. 7º.** O aluno só poderá apresentar o trabalho caso tenha cumprido todos os requisitos exigidos no art. 2º, bem como após entrega na Coordenação do curso da ficha de autorização (liberação) por parte do Professor Orientador.

**Art. 8º.** Serão utilizados 02 (dois) baremas, um para o trabalho escrito e o outro para apresentação, contendo 10 itens cada um, valendo de 0,0 a 1,0 ponto obedecendo a seguinte escala:



AUTARQUIA DO ENSINO SUPERIOR DE GARANHUNS - AESGA  
FACULDADES INTEGRADAS DE GARANHUNS - FACIGA

de ilustrações; lista de tabelas e quadros; lista de abreviaturas e lista de siglas)	
<b>2.</b> Elementos Pré-textuais (Resumo)	
<b>3.</b> Elementos Textuais: Considerações iniciais (apresentação do tema; problema; justificativa; objetivo geral; específicos; metodologia e resumo dos capítulos)	
<b>4.</b> Coerência e coesão	
<b>5.</b> Procedimentos metodológicos	
<b>6.</b> Formatação	
<b>7.</b> Elementos Textuais: capítulos	
<b>8.</b> Elementos Textuais: Considerações Finais	
<b>9.</b> Relevância Social Aplicabilidade prática	
<b>10.</b> Elementos Pós-textuais (Referências; apêndice e anexos)	

**Art. 11.** A banca examinadora fará a avaliação da apresentação seguindo os seguintes critérios:

APRESENTAÇÃO	
<b>1.</b> Planejamento da apresentação	Verificar se o aluno preparou a apresentação e conseguiu distribuir bem o tempo ao conteúdo proposto.
<b>2.</b> Metodologia utilizada	Observar se a metodologia utilizada está coerente com a problemática proposta.
<b>3.</b> Sequência didática e Organização lógica do assunto (introdução, desenvolvimento e conclusão)	Analisar se o aluno apresentou de forma coerente e interligada o começo, meio e fim do trabalho.
<b>4.</b> Uso adequado de recursos didáticos	Verificar se o aluno utilizou bem os recursos disponibilizados.
<b>5.</b> Apresentação dentro do tempo disponível	Analisar se o tempo utilizado para apresentação está dentro do exigido no Manual até 20 minutos.
<b>6.</b> Clareza e objetividade	Verificar se a apresentação do aluno foi clara e se ele foi objetiva (poder de síntese)
<b>7.</b> Coerência com o trabalho escrito	Observar se a apresentação tem coerência com o trabalho escrito.
<b>8.</b> Consistência argumentativa (domínio e segurança)	Analisar a segurança do aluno na defesa do tema, se a defesa foi bem articulada e fundamentada.
<b>9.</b> Postura adequada a formação profissional	Verificar se o aluno se portou de forma correta durante a apresentação (vocabulário, vestimenta, respeito aos membros da banca)
<b>10.</b> Desempenho nas arguições	Verificar se o aluno demonstrou segurança e conhecimento nas respostas.

**Art. 12.** Os discentes serão aprovados com nota igual ou superior a 7,0 (sete), após a soma das notas dos três membros da banca examinadora.



AUTARQUIA DO ENSINO SUPERIOR DE GARANHUNS - AESGA  
FACULDADES INTEGRADAS DE GARANHUNS - FACIGA

0,1	0,2	Insuficiente
0,3	0,4	Fraco
0,5	0,6	Regular
0,7	0,8	Bom
0,9		Ótimo
1,0		Excelente

**Art. 9º.** Serão utilizados os seguintes critérios para avaliar a parte escrita pelo Professor Orientador e avaliador:

PARTE ESCRITA	O QUE SERÁ AVALIADO?
<b>1.</b> Elementos Pré-textuais (capa; folha de rosto; ficha catalográfica no verso; folha de aprovação; dedicatória; agradecimentos; epígrafe; Resumo; lista de ilustrações; lista de tabelas e quadros; lista de abreviaturas e lista de siglas)	Verificar se esses requisitos estão de acordo com o Manual de TCC.
<b>2.</b> Elementos Pré-textuais (Resumo)	Observar se o Resumo está de acordo com a temática proposta e se contém todos os elementos necessários, incluindo os principais resultados
<b>3.</b> Elementos Textuais: Considerações iniciais (apresentação do tema; problema; justificativa; objetivo geral; específicos; metodologia e resumo dos capítulos)	Verificar se esses elementos estão presentes no trabalho de acordo com o estabelecido no Manual de TCC
<b>4.</b> Problema, justificativa, Objetivos geral e específico	Analisar se esses elementos estão coerentes com a temática apresentada
<b>5.</b> Procedimentos metodológicos	Verificar se os procedimentos metodológicos utilizados estão de acordo com o Manual
<b>6.</b> Contextualização com a área	Analisar se a temática apresentada está de acordo com a área escolhida
<b>7.</b> Elementos Textuais: capítulos	Averiguar se houve o desenvolvimento dos capítulos e se foram adequados aos objetivos específicos propostos
<b>8.</b> Elementos Textuais: Considerações Finais	Verificar se houve o fechamento da temática abordada
<b>9.</b> Relevância social/ Aplicabilidade prática	Qual a contribuição teórica e prática para a sociedade
<b>10.</b> Relevância dos autores ao tema	Se os autores utilizados foram adequados para a temática

**Art. 10.** Seguem os critérios que serão avaliados do Professor de metodologia, de acordo com a Normalização Institucional:

PARTE ESCRITA	
<b>1.</b> Elementos Pré-textuais (capa; folha de rosto; ficha catalográfica no verso; folha de aprovação; dedicatória; agradecimentos; epígrafe; Resumo; lista	



**Art. 13.** O discente que for reprovado só poderá reapresentar o trabalho, após o consento de todas as observações feitas pelos membros da banca examinadora e nova liberação do Orientador.

**§ 1º** Os alunos reprovados por plágio não poderão se beneficiar da antecipação da apresentação no semestre posterior.

**Art. 14.** Nos casos em que o discente tenha sido aprovado na disciplina, TCC, e reprovado na banca examinadora sendo essa apresentação no semestre posterior, deverá realizar nova matrícula.

**Art. 15.** Todos os documentos referentes ao Trabalho de Conclusão de Curso – TCC deverão ser entregues via PROTOCOLO, inclusive os CD'S com a versão final corrigida do TCC.

**Art. 16.** Para fins de avaliação, a FDG adotará como conceito de Plágio o utilizado pela PUC- Rio disponibilizado no <http://www.puc-rio.br/sobrepuc/admin/vrac/plagio.html>, nos seguintes termos:

#### CONCEITO DE PLÁGIO

Plágio não é somente a cópia fiel e não autorizada da obra de outra pessoa –seja ela artística, literária ou científica. É também, e mais comumente, a cópia “da essência criadora sob veste ou forma diferente” (pg. 65 JOA), isto é, a **apropriação indevida** da produção de outrem  **mascarada** por um modo distinto de **escrever** ou pela versão para outro idioma, entre várias possibilidades.

#### FORMAS DE PLÁGIO

Segundo o professor Lécio Ramos, citado por Garschagen (2006), existem, pelo menos, três tipos de plágio:

- **Integral:** cópia de um trabalho inteiro, sem citar a fonte.
- **Parcial:** ‘colagem’ resultante da seleção de parágrafos ou frases de um ou diversos autores, sem menção às obras.
- **Conceitual:** utilização da essência da obra do autor expressa de forma distinta da original.

**Art. 17.** Esta Resolução foi aprovada em reunião ordinária do CONSEPE e entrará em vigência a partir de sua publicação.

**Art. 18.** Revogam-se as disposições em contrário.

**REGISTRE-SE, PUBLIQUE-SE e CUMPRA-SE.**

Garanhuns, 24 de Outubro de 2018



ANEXOS

ALUNO(A): \_\_\_\_\_

PROF. (A): \_\_\_\_\_ ( ) ORIENTADOR(A) ( ) AVALIADOR (A)

TEMA: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**CRITÉRIOS PARA AVALIAÇÃO DO TRABALHO DE CONCLUSÃO DE CURSO – TCC**

PARTE ESCRITA	Insuficiente		Fraco		Regular		Bom		Ótimo	Excelente
	0,1	0,2	0,3	0,4	0,5	0,6	0,7	0,8	0,9	1,0
1. Elementos Pré-textuais (capa; folha de rosto; ficha catalográfica no verso; folha de aprovação; dedicatória; agradecimentos; epígrafe; Resumo; lista de ilustrações; lista de tabelas e quadros; lista de abreviaturas e lista de siglas)										
2. Elementos Pré-textuais (Resumo)										
3. Elementos Textuais: Considerações iniciais (apresentação do tema; problema; justificativa; objetivo geral; específicos; metodologia e resumo dos capítulos)										
4. Problema, justificativa, Objetivos geral e específicos										
5. Procedimentos metodológicos										
6. Contextualização com a área										
7. Elementos Textuais: capítulos										
8. Elementos Textuais: Considerações Finais										
9. Relevância Social/Aplicabilidade prática										
10. Relevância dos autores ao tema										

NOTA TRABALHO ESCRITO: \_\_\_\_\_

OBSERVAÇÃO:


DATA: \_\_\_\_ / \_\_\_\_ / \_\_\_\_.

ASSINATURA PROFESSOR (A): \_\_\_\_\_

*Handwritten signatures and initials in blue ink.*



AUTARQUIA DO ENSINO SUPERIOR DE GARANHUNS - AESGA  
FACULDADES INTEGRADAS DE GARANHUNS - FACIGA

ALUNO(A): \_\_\_\_\_

PROF. (A): \_\_\_\_\_ ( ) ORIENTADOR(A) ( ) AVALIADOR (A)

TEMA: \_\_\_\_\_

**CRITÉRIOS PARA AVALIAÇÃO DO TRABALHO DE CONCLUSÃO DE CURSO – TCC**

APRESENTAÇÃO	Insuficiente		Fraco		Regular		Bom		Ótimo	Excelente
	0,1	0,2	0,3	0,4	0,5	0,6	0,7	0,8	0,9	1,0
1. Planejamento da apresentação										
2. Metodologia utilizada										
3. Sequência didática e Organização lógica do assunto (introdução, desenvolvimento e conclusão)										
4. Uso adequado de recursos didáticos										
5. Apresentação dentro do tempo disponível										
6. Clareza e objetividade										
7. Coerência com o trabalho escrito										
8. Consistência argumentativa (domínio e segurança)										
9. Postura adequada a formação profissional										
10. Desempenho nas arguições										

NOTA APRESENTAÇÃO: \_\_\_\_\_

NOTA TOTAL: \_\_\_\_\_

OBSERVAÇÃO:


SITUAÇÃO DO (A) ALUNO (A): ( ) APROVADO(A) ( ) REPROVADO (A)

DATA: \_\_\_\_ / \_\_\_\_ / \_\_\_\_.

ASSINATURA PROFESSOR (A): \_\_\_\_\_



AUTARQUIA DO ENSINO SUPERIOR DE GARANHUNS - AESGA  
FACULDADES INTEGRADAS DE GARANHUNS - FACIGA

ALUNO(A): \_\_\_\_\_

PROF. (A): \_\_\_\_\_ AVALIADOR (A) DE  
METODOLOGIA

TEMA: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**CRITÉRIOS PARA AVALIAÇÃO DO TRABALHO DE CONCLUSÃO DE CURSO – TCC**

PARTE ESCRITA	Insuficiente		Fraco		Regular		Bom		Ótimo	Excelente
	0,1	0,2	0,3	0,4	0,5	0,6	0,7	0,8	0,9	1,0
1. Elementos Pré-textuais (capa; folha de rosto; ficha catalográfica no verso; folha de aprovação; dedicatória; agradecimentos; epígrafe; Resumo; lista de ilustrações; lista de tabelas e quadros; lista de abreviaturas e lista de siglas)										
2. Elementos Pré-textuais (Resumo)										
3. Elementos Textuais: Considerações iniciais (apresentação do tema; problema; justificativa; objetivo geral; específicos; metodologia e resumo dos capítulos)										
4. Coerência e coesão										
5. Procedimentos metodológicos										
6. Formatação										
7. Elementos Textuais: capítulos										
8. Elementos Textuais: Considerações Finais										
9. Relevância Social/ Aplicabilidade prática										
10. Elementos Pós-textuais (Referências; apêndice e anexos)										

NOTA TRABALHO ESCRITO: \_\_\_\_\_

OBSERVAÇÃO:


DATA: \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_.

ASSINATURA PROFESSOR (A): \_\_\_\_\_



ALUNO(A): \_\_\_\_\_

PROF. (A): \_\_\_\_\_ AVALIADOR (A) DE METODOLOGIA

TEMA: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**CRITÉRIOS PARA AVALIAÇÃO DO TRABALHO DE CONCLUSÃO DE CURSO – TCC**

APRESENTAÇÃO	Insuficiente		Fraco		Regular		Bom		Ótimo	Excelente
	0,1	0,2	0,3	0,4	0,5	0,6	0,7	0,8	0,9	1,0
1. Planejamento da apresentação										
2. Metodologia utilizada										
3. Sequência didática e Organização lógica do assunto (introdução, desenvolvimento e conclusão)										
4. Uso adequado de recursos didáticos										
5. Apresentação dentro do tempo disponível										
6. Clareza e objetividade										
7. Coerência com o trabalho escrito										
8. Consistência argumentativa (domínio e segurança)										
9. Postura adequada a formação profissional										
10. Desempenho nas arguições										

NOTA APRESENTAÇÃO: \_\_\_\_\_

NOTA TOTAL: \_\_\_\_\_

OBSERVAÇÃO:


SITUAÇÃO DO (A) ALUNO (A): ( ) APROVADO(A) ( ) REPROVADO (A)

DATA: \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_.

ASSINATURA PROFESSOR (A): \_\_\_\_\_



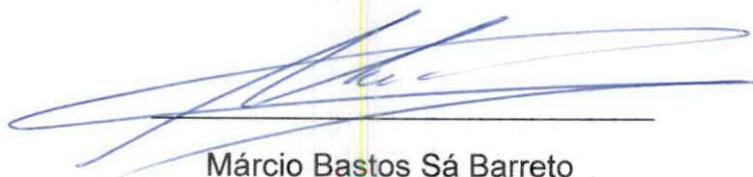
AUTARQUIA DO ENSINO SUPERIOR DE GARANHUNS - AESGA  
FACULDADES INTEGRADAS DE GARANHUNS - FACIGA

Garanhuns, 24 de Outubro de 2018.

Membros do Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão (CONSEPE):

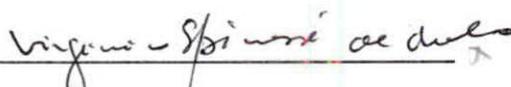
  
\_\_\_\_\_  
Adriana Pereira Dantas Carvalho  
Diretora Geral Acadêmica

  
\_\_\_\_\_  
Giane Maria de Lira Oliveira  
Coord. Engenharia Civil

  
\_\_\_\_\_  
Márcio Bastos Sá Barreto  
Coord. Direito

\_\_\_\_\_  
Rodrigo Freitas de Santana  
Repres. NDE Direito

  
\_\_\_\_\_  
Paulo Falcão da Paixão  
Coord. Administração

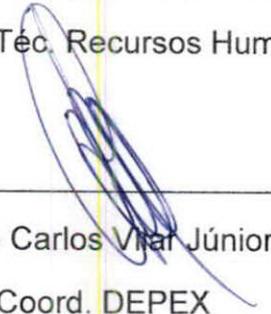
  
\_\_\_\_\_  
Virgínia Spinassé de Melo  
Repres. NDE Administração

\_\_\_\_\_  
Marcílio Reinaux Maia  
Coord. Arquitetura e Urbanismo

\_\_\_\_\_  
Mariana de Albuquerque B Alves  
Repres. NDE Arquitetura

\_\_\_\_\_  
José Carlos Gomes de Souza  
Coord. Téc. Recursos Humanos

\_\_\_\_\_  
Márcio Tenório Chaves  
Rep. NDE Téc. Rec. Humanos

  
\_\_\_\_\_  
José Carlos Vilar Júnior  
Coord. DEPEX